



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0169/17-11
Датум: 31.07.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Владана Ћулаковића из Пожареваца, дана 31.07.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Владан Ћулаковић, директор Високе техничке школе струковних студија Пожаревац, вршењем јавне функције одборника Скупштине града Пожареваца, без сагласности Агенције за борбу против корупције, поступа супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику града Пожареваца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Владан Ћулаковић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Владана Ћулаковића, директора Високе техничке школе струковних студија Пожаревац (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што јавне функције директора Школе и одборника Скупштине града Пожареваца, врши без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео, поред осталог, да није спорно да врши јавне функције директора Школе и одборника

Скупштине града Пожаревца и да је приликом потврђивања одборничке функције од стране Скупштине града Пожаревца дато тумачење да није у сукобу интереса. За основ тог тумачења узета је одредба чл. 28. ст. 3. Закона о Агенцији којом је прописано да функционер изабран на јавну функцију непосредно од грађана може, без сагласности Агенције, да врши више јавних функција на које се бира непосредно од грађана, осим у случају неспојивости утврђених Уставом. Како је на јавну функцију одборника изабран непосредно од грађана и како Уставом није утврђена неспојивост, налази да се у конкретној ситуацији не могу применити одредбе чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији. Даље је навео да наведене јавне функције нису неспојиве, јер вршењем једне не може утицати на вршење друге, а посебно имајући у виду да је оснивач Школе, чији је директор, Република, а не локална самоуправа која оснива установе и организације у области образовања, да се рад Школе не финансира из буџета града, да Школа није имала било какве донације из локалног буџета, и да град не уређује нити даје сагласност на број и структуру запослених, нити других лица која се ангажују на остваривању програма Школе. Навео је да се делатност Школе финансира од стране ресорног министарства и да је имовина Школе у власништву Школе, а не локалне самоуправе.

Увидом у интернет презентацију Школе утврђено је да Владан Ђулаковић врши јавну функцију директора Школе почев од 1999. године.

Увидом у Одлуку Скупштине града Пожаревца бр. 01-06-79/1 од 23.05.2016. године утврђено је да је Владану Ђулаковићу овом одлуком потврђен мандат одборника Скупштине града Пожаревца.

Одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Владан Ђулаковић није тражио сагласност Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција, што ни именовани не оспорава, чиме је поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је функционер дужан да поступи у складу са одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, без обзира на то да ли су јавне функције у сукобу или не, како би Агенција сагласно ст. 5. донела одлуку о томе да ли је јавна функција у сукобу са јавном функцијом коју функционер већ врши, односно да ли постоји сукоб интереса.

Без утицаја су наводи функционера да је од Скупштине града Пожаревца дато тумачење да није у сукобу интереса, а да је као основ тог тумачења узета одредба чл. 28. ст. 3. Закона о Агенцији, јер је, на основу одредбе чл. 5. Закона о Агенцији, Агенција надлежна да даје мишљења за спровођење овог закона, а не скупштина града, при чему се одредба чл. 28. ст. 3. односи на функционере који врше више јавних функција на које су изабрани непосредно од грађана, дакле све јавне функције које функционер врши морају да се бирају непосредно од грађана да би функционер могао да их врши без сагласности Агенције, што у конкретној ситуацији није случај, јер именовани на прву јавну функцију није изабран непосредно од грађана.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Владан Ђулаковић на јавну функцију одборника изабран непосредно од грађана, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се

испуњава сврха закона, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

В.Д. ДИРЕКТОРА
Верка Атанасковић

